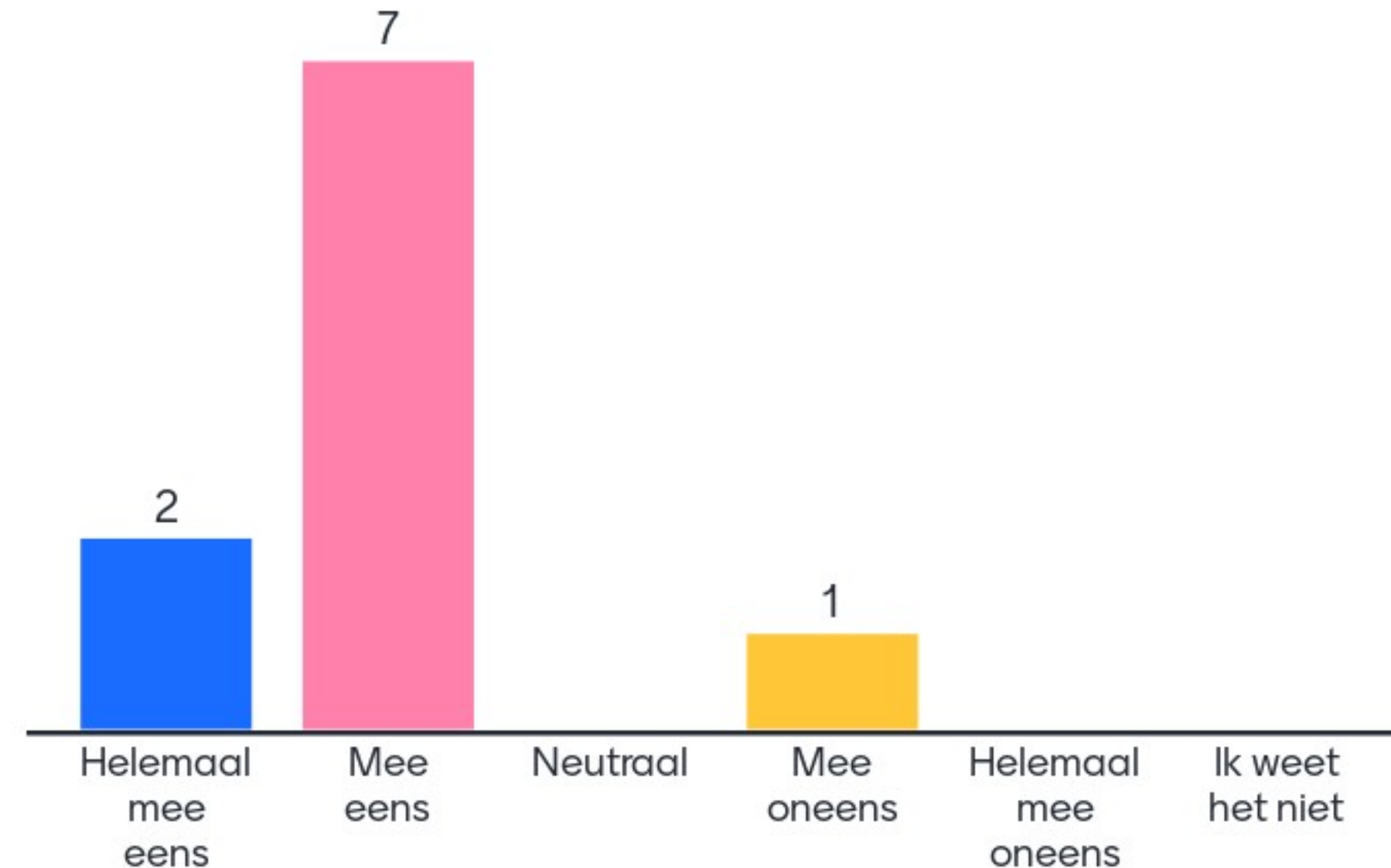


# Klankbordgroep 'Toetsen en examineren'

Marktverkenning  
23-05-2024



# 1. De schets van het huidige toets- en examenlandschap in het PO, VO en SO komt overeen met het beeld dat ik ervan heb



# Waarom herken je dit wel of niet?

De verschillende toetsgegevens die ik vaak uitwissel lijken hier allemaal in te passen.

ik heb de plaat zelf gemaakt ;-)

Sommige toetssoftware komt min of meer gedwongen binnen en andere software niet. Maar de indeling is herkenbaar

In het Vo zijn dit de toetsen die voorkomen

Mogelijk is het waardevol om formatief en summatief toetsen nog te onderscheiden. Het formatieve toetsen heeft een belangrijke rol in het leerproces en draagt bij aan een hogere adaptiviteit.

In de kolom Methode- en overgangstoetsen staan m.i. niet alleen toetsaanbieders maar ook platforms waarbinnen andere toetsen kunnen laden.

Complete schets

Partijen zoals woots of test-correct horen ook bij eigen toetsen. Hoe zit het met bijvoorbeeld simulise? Dat is geen toets wel feedback

# Waarom herken je dit wel of niet?

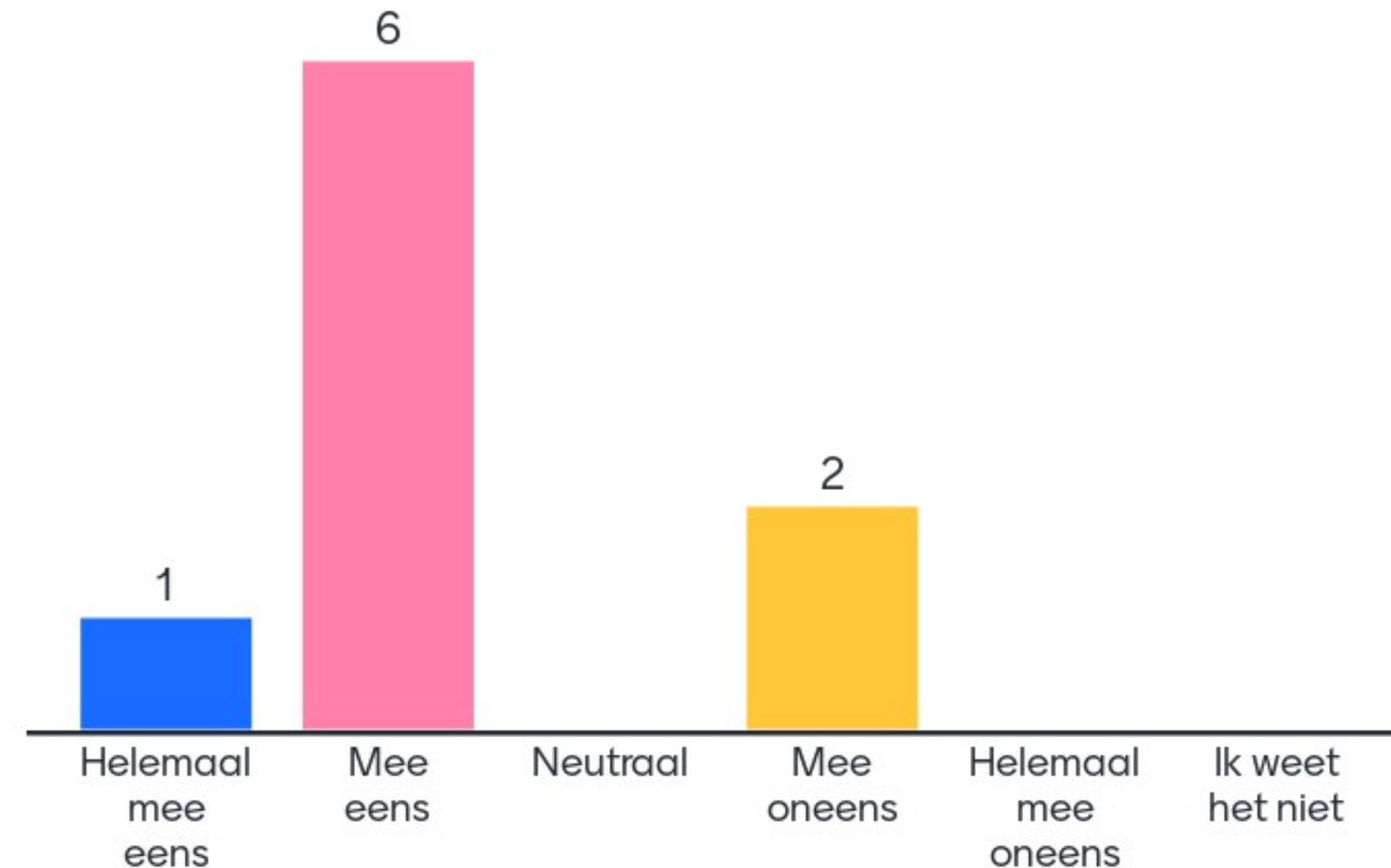
Momento is een platform die zelf geen toetsen aanbiedt, maar wel resultaten weergeeft. Toevoeging voor deze categorie?

Het bevreemd mij dat vanuit de overheid / collega van examens de huidige marktverdeling wordt toegestaan.

Nu worden de toetsaanbieders vooral uitgesplitst, terwijl het samen gaan in een LRS (learning record store) ook juist krachtig is voor een completer overzicht voor de leerkracht en docent.

AI mag ook bij de aanbieders (bijv. Google Practice Sets).

## 2. De beschrijvingen per stap van het toetsproces (planning, afname, resultaatbepaling en nabespreking) kan ik mij in vinden



# Waarom herken je dit wel of niet?

Besteed ook aandacht aan de wijze waarop de voorbereiding en controle/vooraf testen kan plaatsvinden.

Moet inzage en nabespreking niet voor de resultaat uitwisseling komen?

Niveaubepaling en beoordeling gerelateerd aan het niveau/eerdere resultaten mis ik als onderdeel.

In hoeverre wordt aansluiting gezocht bij de internationale standaard QTI (<https://en.wikipedia.org/wiki/QTI>)?

Dit lijkt me een logische volgorde maar valt wel wat buiten mijn veld van expertise.

De kwaliteitsbepaling moet er echt in

Bekend

Bekend beeld

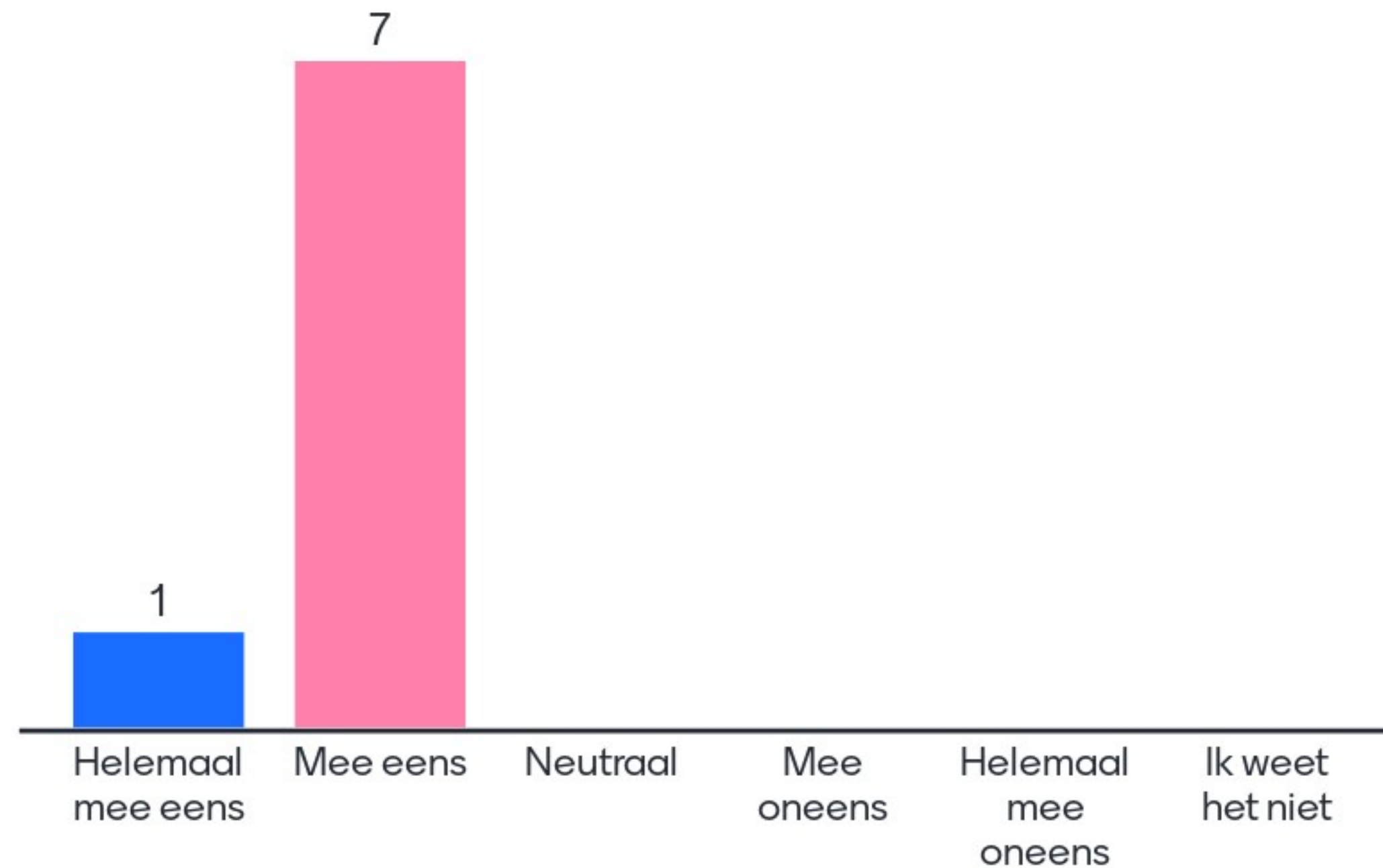
# Waarom herken je dit wel of niet?

Nu wordt het niveau van een toets/test als aggregatieniveau gebruikt. In hoeverre kan ook het vraagniveau leidend zijn?

+1 kwaliteitsbepaling

.

### 3. De voorlopige conclusies van de marktverkenning zijn herkenbaar voor mij





# Waarom herken je dit wel of niet?

In het vo is dit de huidige situatie helaas

Bij het VO wordt steeds vaker een toetsoplossing bij een leermiddel meegeleverd. Dit zie ik minder in het PO.

De positieve ontwikkeling richting digitalisering in het vo stelt mij gerust

Bij een Snappet en Gynzy zijn de resultaten per categorie. Het belang van centraal binnenkrijgen van deze resultaten hangt samen met de opsplitsing in deze categorieën bij bijv. Cito-toetsen.