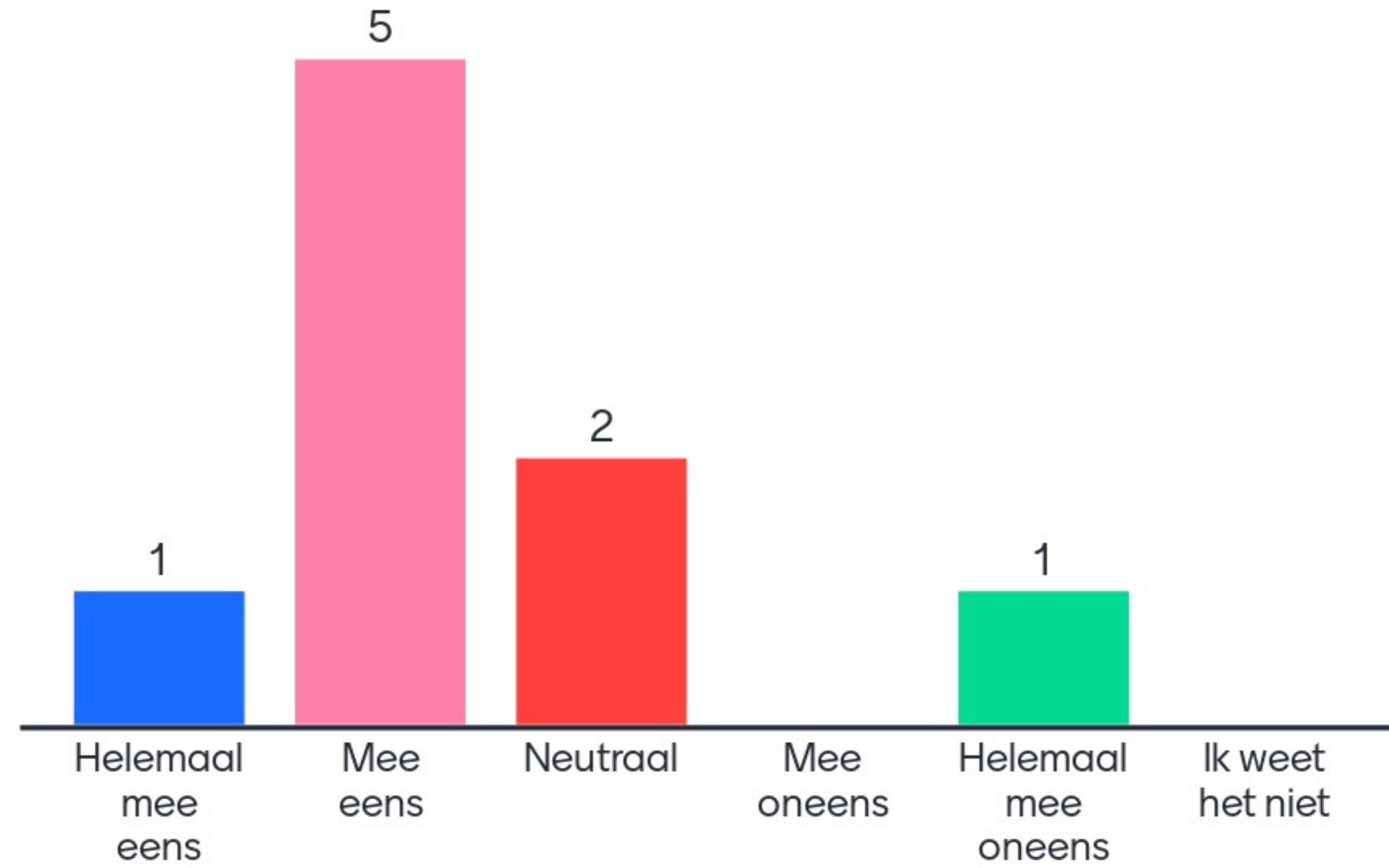


Klankbordgroep 'Exitprocedure'

27-06-2024



1. Het is belangrijk dat elke Deelnemer een continuïteits- en/of exitplan maakt



Waarom vind je dat? (Herhaal je vorige antwoord, bijv. Niet mee eens, want ...)

goed om vooraf na te denken over deze situatie

Mee eens, maar wel afhankelijk van welke rol in Edu-V er is. Voor versturende partijen lijkt het mij belangrijk dat ze wel blijven uitwisselen. Voor ontvangende partijen is dit minder van belang.

Mee eens, het is goed om hier vooraf wat van op papier te zetten zodat er een leidraad is waarop teruggevallen kan worden.

Ik heb hier nog niet concreet over nagedacht

Neutraal

Mee eens, want dat zorgt voor een soepele overgang naar een nieuwe deelnemer op gebied uittreding

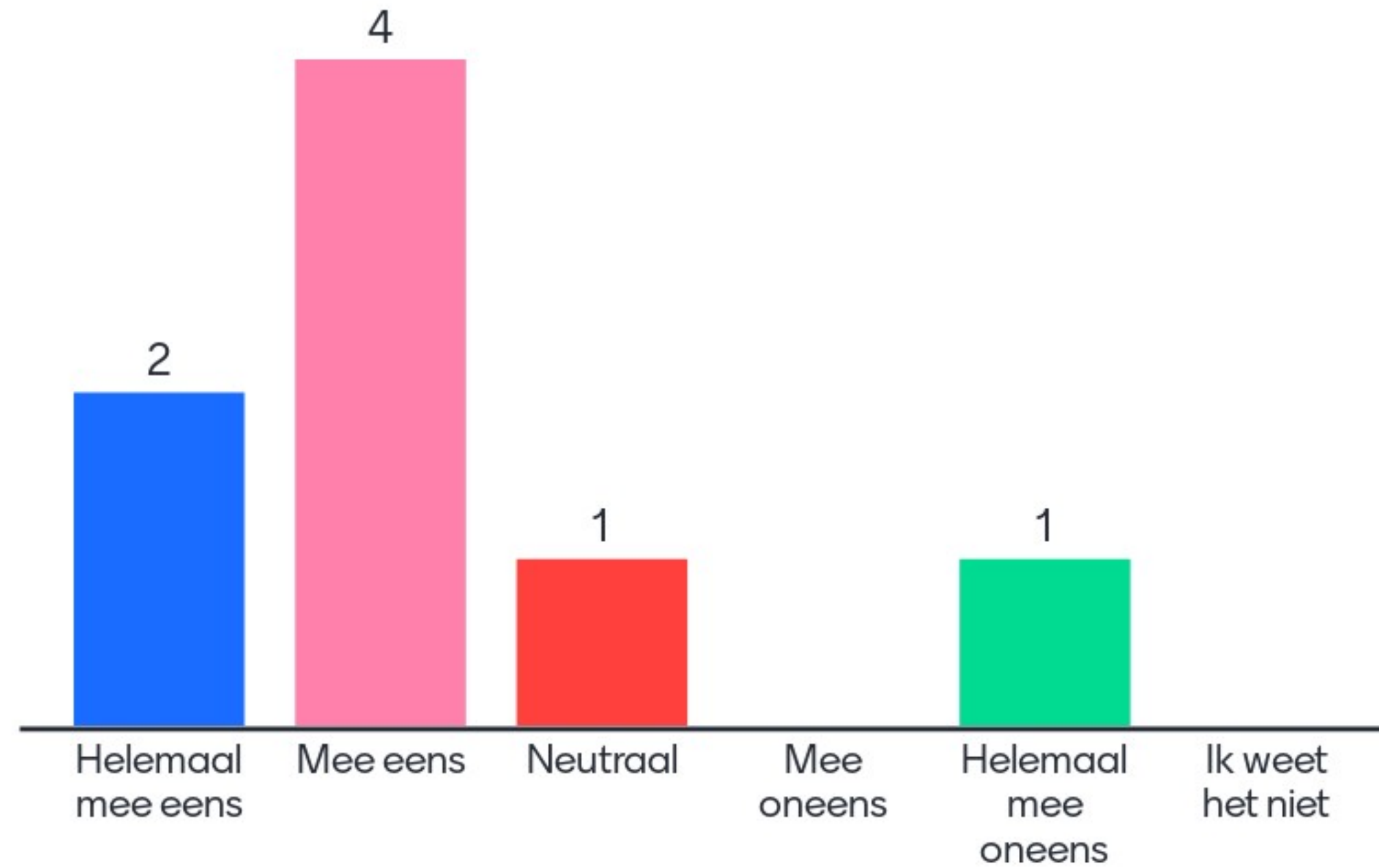
Zojuist in voorgaand scherm onderbouwd

Op zich mee eens, maar ben bang dat het een drempel opwerpt voor leveranciers en dat scholen er zwaarder aan gaan tillen dan in de praktijk nodig is.

Waarom vind je dat? (Herhaal je vorige antwoord, bijv. Niet mee eens, want ...)

Helemaal mee eens, omdat het ketenafspraken zijn. Wanneer een schakel in de keten wegvalt kunnen klanten en andere leveranciers hier last van hebben.

2. Stichting Edu-V moet controleren of er een continuïteits- en/of exitplan is met aandacht voor de genoemde onderwerpen



Waarom vind je dat? (Herhaal je vorige antwoord, bijv. Niet mee eens, want ...)

Voorwaarden kun je vooraf meenemen bij toetreding.

Mee eens, lijkt mij dat als je controle plaats wilt laten vinden lijkt het mij wel van belang.

Helemaal mee eens, het is voor gebruikers belangrijk dat ze weten hoe en waar (belangrijke) data blijft en hoe hiermee wordt omgegaan bij een mogelijke exit.

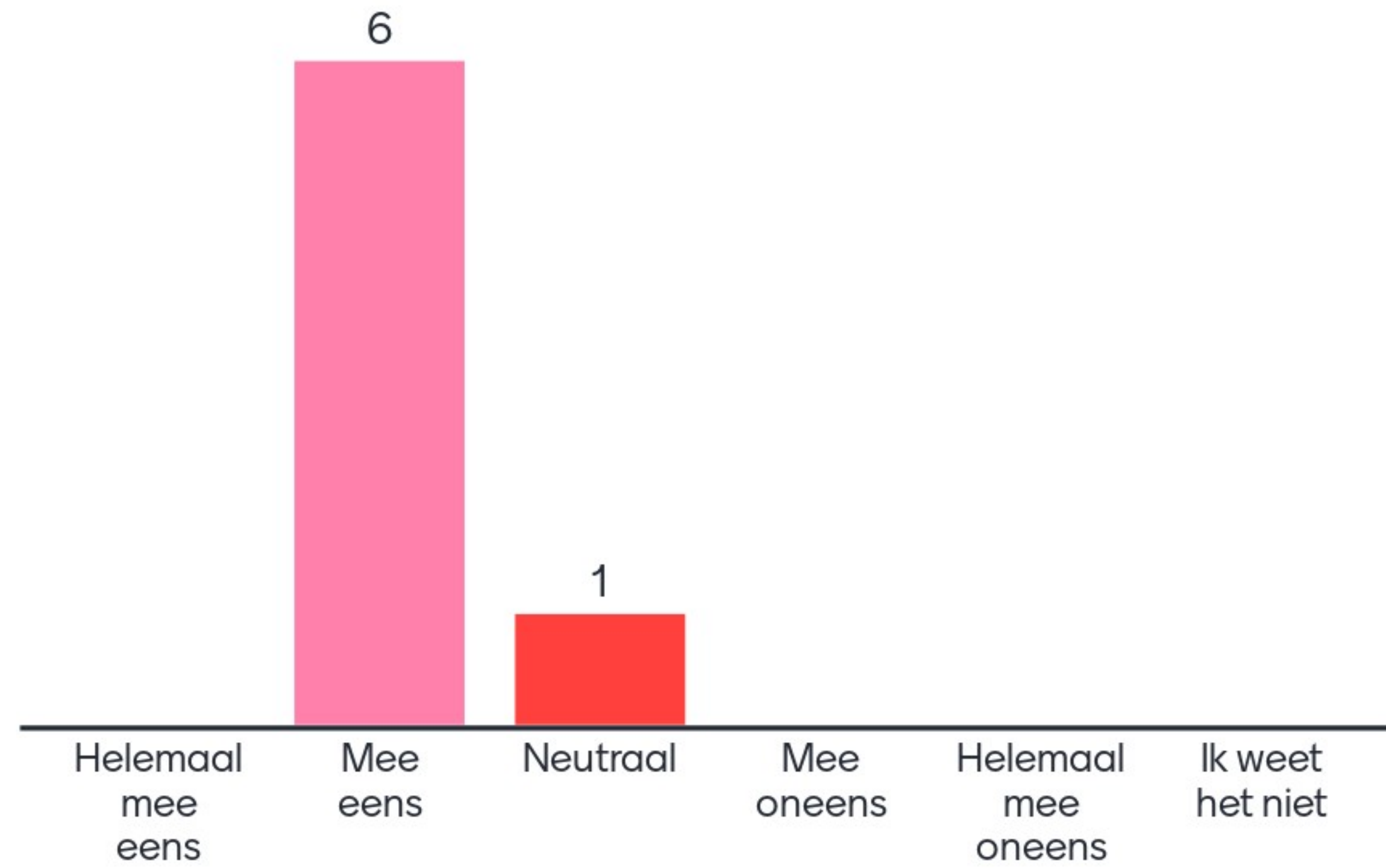
ALS er dan een verplicht exitplan komt, dan moet de school/het bestuur ervan op aan kunnen dat dat volledig is.

Helemaal mee eens, want onderdeel van een kwaliteitsstandaard.

Neutraal, omdat er tijdens aanbestedingsprocedures al een toetsing gebeurt vanuit de aanbestedende partij. Ben niet tegen op een "extra" controle

neutraal, is dit de rol van Edu-V. Laten we het 'simpel' houden

3. Het format bevat de belangrijkste onderwerpen die aan bod moeten komen



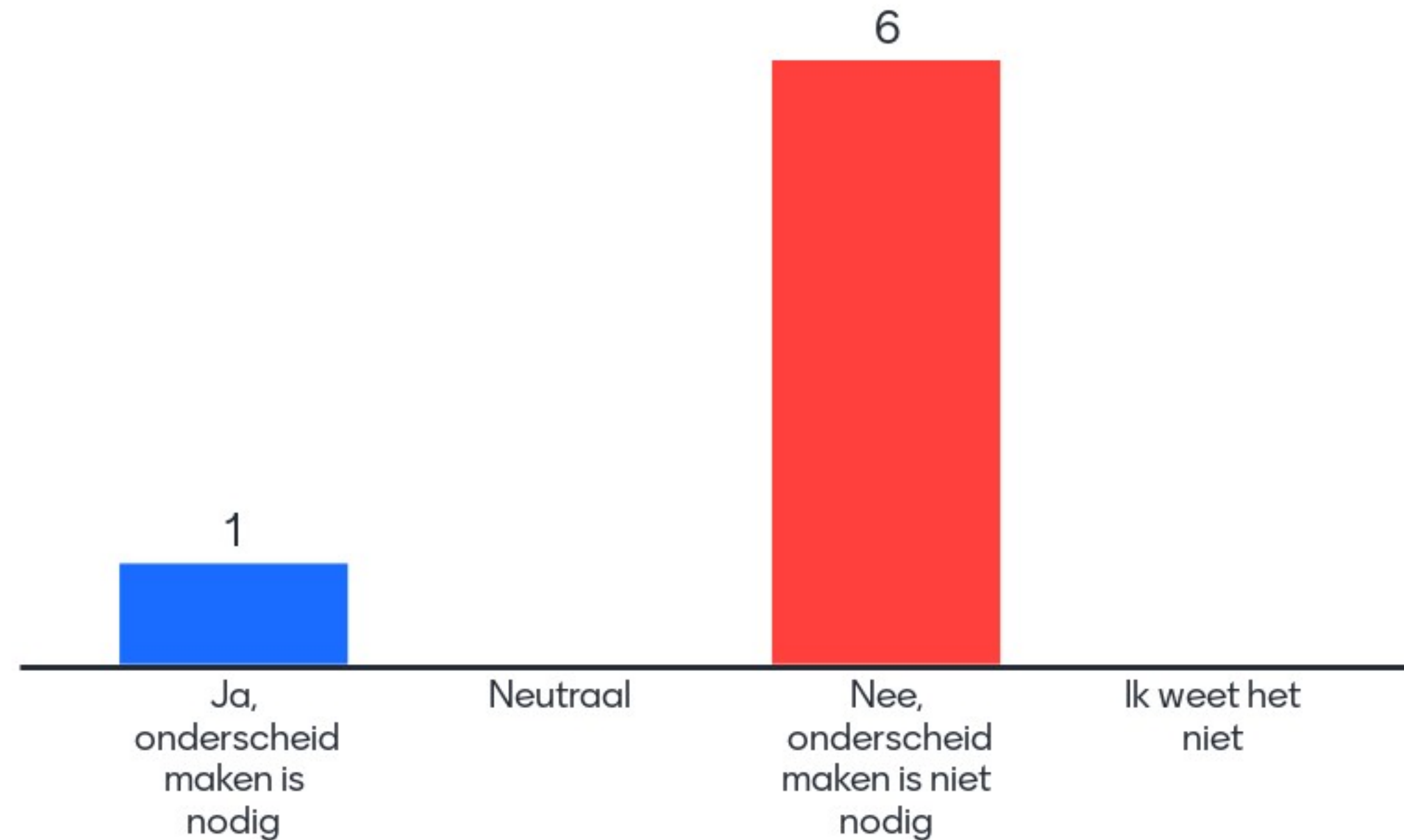
Waarom vind je dat? (Herhaal je vorige antwoord, bijv. Niet mee eens, want ...)

Neutraal, het lijkt mij vooral afhankelijk van de rol in de uitwisseling.

Mee eens, een format is een duidelijke leidraad en biedt houvast aan alle partijen.

Continuïteit voor de klant is van belang maar ligt vooral in de relatie tussen school en leverancier.

4. Het format maakt nu geen onderscheid tussen gedwongen of vrijwillige uittreding. Is dit wel nodig?



Waarom vind je dat? (Herhaal je vorige antwoord, bijv. Niet mee eens, want ...)

Neutraal, uit Edu-V zou altijd hetzelfde moeten verlopen, op welke manier dan ook.

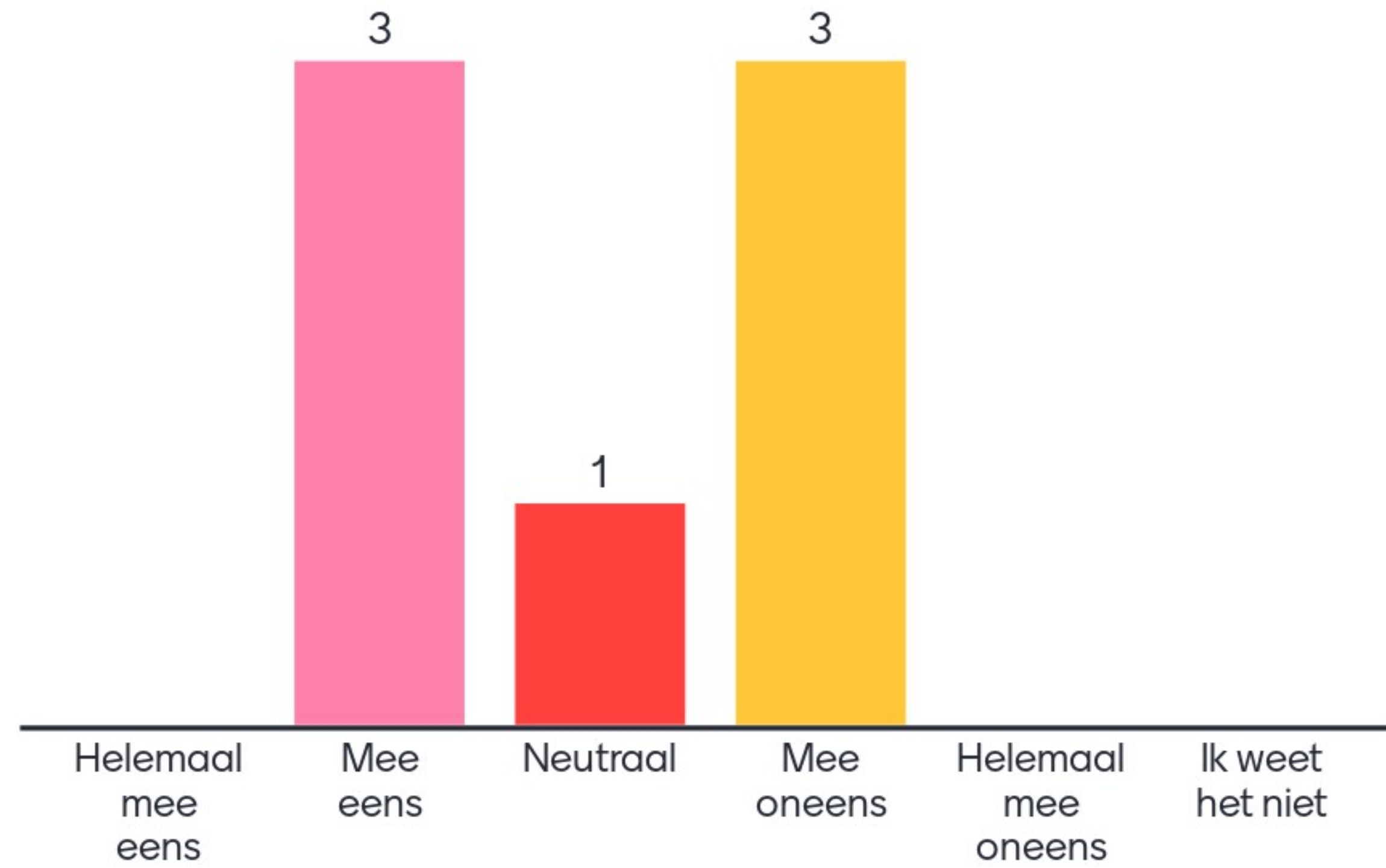
Nee, onderscheid is niet nodig, want exitplan zou gelijk moeten zijn.

de reden van uittreding maakt toch niets uit tav je acties na de exit

Maakt voor de relatie school-leverancier geen verschil.

Zelfde uitkomst, vanuit een andere oorzaak verandert het plan niet

5. Het is duidelijk hoe het proces uittreding werkt



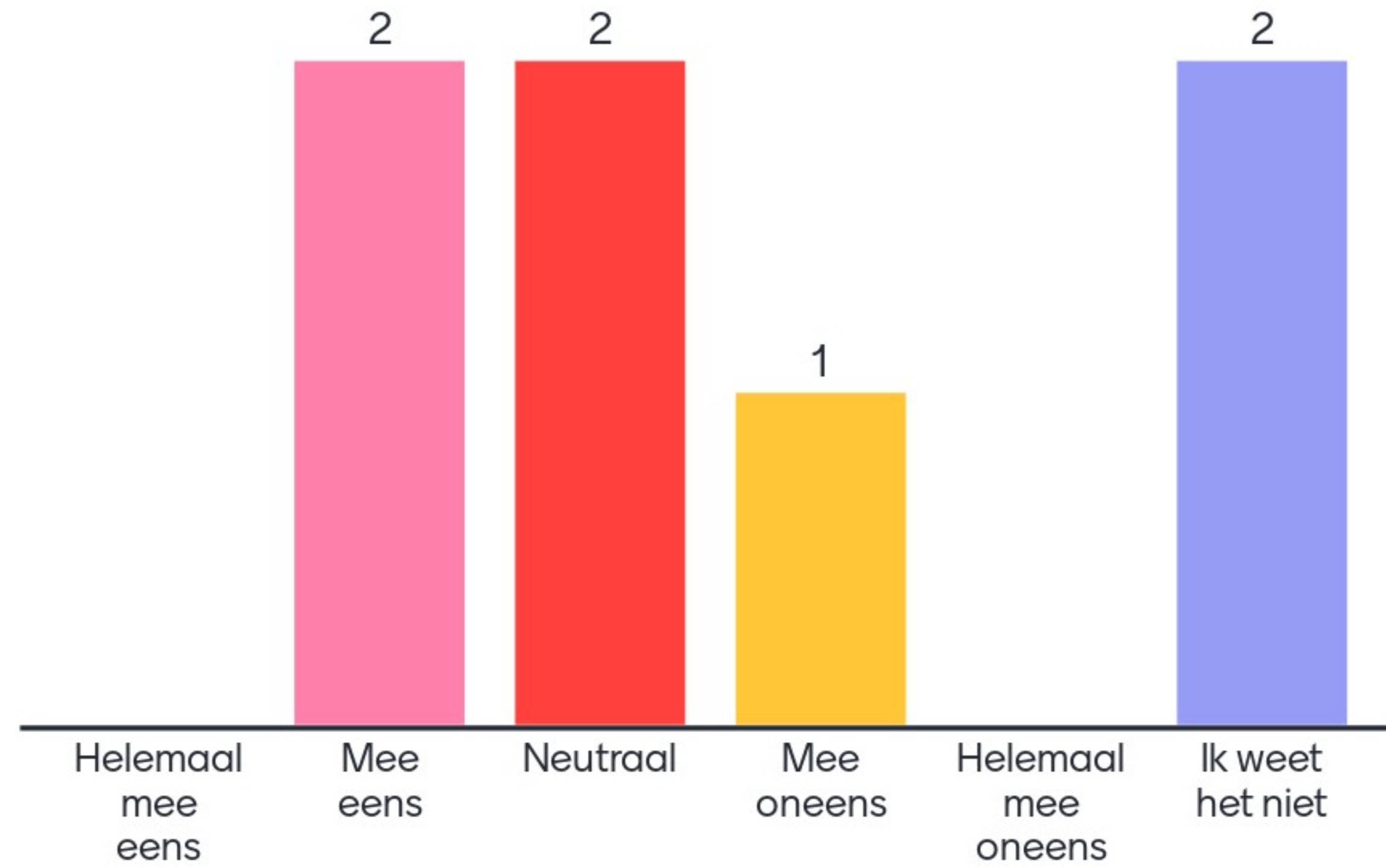
Waarom vind je dat? (Herhaal je vorige antwoord, bijv. Niet mee eens, want ...)

Oneens, ik zie wel dat er vooraf gevraagd wordt hoe een partij die afhandeld, ik ben benieuwd wat de rol van Edu-V hier verder in is (controle etc.)

als je dit goed beschrijft is het duidelijk

Mee eens, afhankelijk van de inhoudelijke kwaliteit van het plan.

6. Het voorgestelde proces uittreding geeft voldoende vertrouwen



Waarom vind je dat? (Herhaal je vorige antwoord, bijv. Niet mee eens, want ...)

Mee eens. Het zet deelnemers op voorhand aan het denken over continuïteit.



1

